附件6.

**中国石油大学学位授权点自我评估**

**专家评估工作主要流程**

**一、专家遴选及聘请**

院（部）组织各学位授权点聘请7名外单位同行专家作为评估专家，其中，博士学位授权点评估专家应是博士生导师，至少有1名国务院学位委员会学科评议组成员；专业学位授权点（工程领域）评估专家至少有1名行业专家和1名本领域教指委委员。相关的学术学位授权点和专业学位授权点（工程领域）所聘请的评审专家可以重叠。

联系确认好评估专家后，由教学院（部）组织确定专家组组长及成员,组长一般应为国家重点学科带头人。建议博士学位授权点组长由院士或国务院学科评议组成员担任，专业学位授权点组长由专业学位教育指导委员会委员担任。

**二、通讯评议**

各学位授权点完成评估材料后，应提前将评估材料发给评估专家，以通讯评议的方式进行初次评议，并根据专家意见补充完善自评材料。

**三、现场评估**

现场评估一般进行1-2天，评估会主要流程如下：

1. 举行学科报告会。学位授权点做详细汇报，汇报要求采用ppt展示，汇报时间不超过30分钟；专家提意见，学位授权点相关人员回答。

参加报告会的我校人员为教学院（部）书记、院长、研究生教育分管副院长、一级学科研究生培养指导委员会（或专业学位研究生培养指导委员会）全体委员、学科负责人、主要学术骨干，研究生院及教学院（部）相关工作人员列席参加。

2. 专家深入了解学位授权点情况。评估专家进行参观与调研，参观实验室、随堂听课、与师生和管理人员座谈、查阅有关资料等，了解学位授权点基本情况。

3. 专家组召开讨论会。专家组进行充分讨论，提出诊断式评议意见,形成《评估专家评议意见表》。

现场评估材料包含院（部）及学位授权点简介，自我评估工作方案、评估指标体系、自评报告等自评材料，及相关管理文件汇编。所有材料应在专家到达后及时送达专家。

（自评材料及评议意见表由研究生院归档保存，按需调取）

附件：1. 中国石油大学学位授权点合格评估专家名单报送表

2. 中国石油大学学位授权点合格评估打分表

3. 中国石油大学学位授权点合格评估专家评议意见表

**中国石油大学学位授权点合格评估专家名单报送表**

**教学院（部）：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 授权学科名称 |  | | | | | |
| 授权学科代码 |  | 学位授权级别 | | | 博士□ 硕士□ | |
| 专家姓名 | 工作单位 | | 博导  或硕导 | 专家类别 | | 类别 |
|  |  | |  |  | | 组长 |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |
|  |  | |  |  | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中国石油大学学位授权点合格评估打分表 | | | | | | | | |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **主要评估内容** | **评估结果** | | | | |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **得分** |
| 1目标与标准(8分） | 1.1培养目标（4分） |  | 本学位点培养目标设置的科学性:要求适应学科发展要求和经济社会发展需要，符合学校总体定位。 |  |  |  |  |  |
| 1.2学位标准（4分） |  | 本学位点学位授予标准设计的科学性:标准明确，特色鲜明，且不低于国家博士或硕士学位授予基本要求。 |  |  |  |  |  |
| 2基本条件（30分） | 2.1培养方向（4分） |  | 本学位点培养方向设置的科学性与合理性:要求具有一定数目相对稳定的、有自身特色和优势的培养方向。 |  |  |  |  |  |
| 2.2师资队伍（10分） | 规模结构（4分） | 本学位点师资队伍的规模、结构、梯队是否合理，能否满足学科发展需求。 |  |  |  |  |  |
| 培养方向带头人及专家学者情况（4分） | 本学位点各培养方向带头人、专家学者情况：包括院士、长江、杰青（优青）、千人（青千）、973首席、新世纪人才、国务院学科评议组成员、泰山学者特聘教授、各级优秀学位论文指导教师等（不同学科有所不同）。 |  |  |  |  |  |
| 国际化（2分） | 本学位点教师在境外高校/研究机构获得学位的比例、来源和结构，在境外高校/研究机构从事教学、科研工作的情况，在国际学术组织或学术刊物任职情况，在国际上获奖或获得国际上认可的荣誉、头衔情况。 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **主要评估内容** | **评估结果** | | | | |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **得分** |
| 2基本条件（30分） | 2.3科学研究（10分） | 科研项目及经费（4分） | 本学位点已完成的主要科研项目、在研科研项目等情况，及师均、生均科研经费等情况。 |  |  |  |  |  |
| 科研成果（4分） | 本学位点学术论文发表、专利授权、科研成果转化、出版专著、科研获奖等情况。 |  |  |  |  |  |
| 国际化（2分） | 本学位点国际合作科研项目及成果情况，组织或参与国际重要学术交流活动情况，外文学术专著出版情况等。(不同学科可有所区别) |  |  |  |  |  |
| 2.4教学科研支撑（4分） | 平台基地（2分) | 本学位点支撑研究生学习、科研的平台建设情况：包括研究基地（如国家实验室、国家重点实验室、省部级实验室及其他）、产学研联合培养基地等。本学位点专用图书/网络资源建设情况。 |  |  |  |  |  |
| 制度措施(2分） | 本学位点所采取的有利于研究生教学科研平台建设及利用的各类制度措施建设情况。 |  |  |  |  |  |
| 2.5奖助体系（2分） |  | 本学位点研究生奖助体系的制度建设、奖助水平、覆盖面等情况。 |  |  |  |  |  |
| 3人才培养（56分） | 3.1招生选拔（4分） |  | 本学位点研究生（含境外研究生）报考数量、录取比例、录取人数、生源结构等情况，以及为保证生源质量采取的措施。 |  |  |  |  |  |
| 3.2课程教学（10分） | 课程设置与建设（4分） | 本学位点课程体系设计及课程建设情况，包括核心课程、优质课程、全英语课程、案例库建设等。 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **主要评估内容** | **评估结果** | | | | |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **得分** |
|  | 3.2课程教学（10分） | 教学管理与改革（4分） | 本学位点课程主讲教师配备、课程教学质量和持续改进机制、教学改革、教学满意度测评、教学获奖等情况。 |  |  |  |  |  |
| 教材建设（2分） | 本学位点教材建设及获奖等情况。 |  |  |  |  |  |
| 3.3导师指导（8分） | 制度建设与管理（2分） | 本学位点导师队伍的选聘、培训、考核制度建设与执行情况。 |  |  |  |  |  |
| 规模与结构（6分） | 研究生导师规模、结构及生师比，导师指导研究生情况。 |  |  |  |  |  |
| 3.4学术训练（或实践教学）（4分） |  | 本学位点研究生参与学术训练的情况，专业学位研究生参与实践教学的情况，包括制度保证、经费支持等。 |  |  |  |  |  |
| 3.5学术交流（4分） |  | 本学位点研究生参与国际国内学术交流（包括联合培养、访学、短期交流及参加学术会议等）的情况，本学位点接收境内外其他院校学生访学的情况，包括制度保证、经费支持等。 |  |  |  |  |  |
| 3.6分流淘汰（2分） |  | 本学位点培养质量保障与分流淘汰制度建设情况；研究生特别是博士生分流情况（需提供研究生分流淘汰相关数据）。 |  |  |  |  |  |
| 3.7论文质量（10分） | 学术论文发表情况（4分） | 本学位点研究生发表高水平学术论文情况（含人均篇数）。 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **主要评估内容** | **评估结果** | | | | |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **得分** |
|  | 3.7论文质量（10分） | 学位论文质量（6分） | 本学位点学位论文选题、开题、预答辩和答辩制度的执行情况。本学位点学位论文在各类论文抽检、评审中的情况和学位论文质量分析。 |  |  |  |  |  |
| 3.8学风教育（4分） |  | 本学位点研究生科学道德和学术规范制度建设和宣传教育情况，以及本学位点学术不端行为的发生及调查处罚情况。 |  |  |  |  |  |
| 3.9管理服务（6分） | 制度保障（2分） | 本学位点研究生权益保障制度的建设情况。 |  |  |  |  |  |
| 主要“育人”措施（2分） | 本学位点研究生的党团社团活动、创新创业教育活动、心理健康教育活动等情况。 |  |  |  |  |  |
| 满意度调查与反馈（2分） | 本学位点培养环节中的质量监控、管理措施落实及取得的效果。在学研究生学习满意度调查情况。 |  |  |  |  |  |
| 3.10就业发展（4分） |  | 本学位点毕业研究生的就业率、就业去向分析，优秀毕业生代表。用人单位意见反馈和毕业生发展质量调查情况。 |  |  |  |  |  |
| 4特色及优势（6分） |  |  | 本学位点在学科建设、人才培养、质量保障、管理服务、社会贡献等方面具有的明显优势或特色。 |  |  |  |  |  |
| 说明：由评估专家按照优良程度分A、B、C、D四个等级分级评分，具体得分由管理部门按计分规则核算。 | | | | | | | | |

**中国石油大学学位授权点合格评估专家评议意见表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 授权学科名称 |  | | | |
| 授权学科代码 |  | 学位授权点级别 | 博士□ 硕士□ | |
| 专家组评议意见（填写“合格”或“不合格”） | | |  | |
| 专家组诊断式评议意见（专家评议意见应具有较强的针对性，从学位授权点建设的各个方面，指出其存在的问题与不足，并提出改进建议。）：  专家组长签字：  年 月 日 | | | | |
| 专家姓名 | 工作单位 | | | 签字 |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |
|  |  | | |  |